

Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Derneği
Psikolojik Danışma Rehberlik Eğitimi
Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Birimi
(PDR-EPDAB)

PROGRAM DEğerLENDİRİCİSİ RAPORU

Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Derneği
Psikolojik Danışma ve Rehberlik Eğitim Programlarını
Değerlendirme ve Akreditasyon Birimi
PDR-EPDAB

Korkutreis Mh. Necatibey Cd. No: 20/12, 06590 ankaya/ANKARA

Tel: 0 (312) 430 36 74

E-posta: akreditasyonpdr@gmail.com

Web sayfası: <http://www.https://pdr.org.tr/akreditasyon>

Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Derneği
Psikolojik Danışma Rehberlik Eğitimi
Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Birimi
(PDR-EPDAB)

Program Değerlendiricisi Raporu

AÇIKLAMALAR

Değerlendirilen her program için (birinci öğretim, ikinci öğretim ya da başka dilde eğitim verilen birimler için ayrı ayrı) bir Program Değerlendiricisi Raporu hazırlanması zorunludur. Bu raporun tümünün elektronik bir kopyası, program değerlendiricisi tarafından doldurularak kurum ziyaretini izleyen hafta içinde takım başkanına gönderilecektir.

Genel değerlendirme ziyaretlerinde, bu rapordaki tüm formlar doldurulmalıdır.

Ara değerlendirme ve kanıt talep edilen ziyaretlerde, raporun sadece önceki değerlendirmede yeterli bulunmayan kısımlara yer vermesi yeterli olacaktır.

Eğitim Planı Analizi (Form 1) ve *Not Belgesi Analizi* (Form 2) ile *Program Değerlendirici Çizelgesi* (Form 3) formlarının (a) Bir Önceki Değerlendirme ve (b) Ön Tahmin bölümleri, program değerlendiricisi tarafından kurum ziyaretinden önce kurumun *Öz değerlendirme Raporu* ve varsa ilgili programa ait önceki PDR-EPDAB raporları esas alınarak doldurulmalı ve elektronik kopyaları takım başkanına gönderilmelidir.

Program Değerlendirici Çizelgesinin "0. Gün", "1. Gün" ve "Çıkış Bildirimi" sütunlarında program değerlendiricisi tarafından kurum ziyareti sırasında gerekli görülen değişiklikler yapıldıktan sonra, çizelgenin birer kopyası, sırası ile 0. gün gecesi takım toplantısı bitiminde, 1. Gün gecesi takım toplantısı bitiminde ve 2. Gün bölüm başkanı bilgilendirme toplantısından sonra başlayacak takım toplantısı başında takım başkanına teslim edilmelidir.

Her Program Değerlendiricisi Raporu, takım başkanı tarafından hazırlanarak PDR-EPDAB Akreditasyon Üst Kuruluna sunulacak olan takım başkanı ziyaret raporunun önemli bir parçasını oluşturur.

- Form 3, sadece takım başkanının, takım üyelerinin ve PDR-EPDAB'ın kullanımı için olup, gizli statüsünde bir belgedir. Kurum ya da program yetkililerine ya da üyelerine kesinlikle gösterilmez.
- Form 4 ve Form 5, kurum için hazırlanmıştır ve birer kopyaları, çıkış görüşmesinden sonra kuruma/programa teslim edilir.
- Form 6, çıkış görüşmesinde okunmak üzere oluşturulur ve konuşma dilinde hazırlanır.

- Form 5 ve 6, +30-60 gün döneminde hazırlanıp takım başkanına iletilecek olan ve PDR-EPDAB rnek Rapor (takım başkanından temin edilebilir) formatında hazırlanacak “*Program Nihai Raporu*” için temel alınmalıdır.
- Form 7, Takım Başkanı tarafından doldurulacaktır.
- Eş değerlendirici bulunması durumunda, takım başkanına her aşamada Program Değerlendiricisi Raporu ve içindeki formların değerlendirici ve eş-değerlendirici tarafından ortaklaşa doldurularak tek bir belge şeklinde verilmesi gerekmektedir.

Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Derneği

Psikolojik Danışma Rehberlik Eğitimi

Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Birimi

(PDR-EPDAB)

PROGRAM DEĞERLENDİRİCİSİ RAPORU

Kurum: _____

Program: _____

(Değerlendirilen Programın Adı)

Ziyaret Tarihleri: _____

Takım Başkanı: _____

Takım Eş Başkanı: _____

Değerlendirici: _____

(Adı Soyadı)

(Adres)

(iş ve cep telefonu)

(e-posta adresi)

(Kurumu)

Eş Değerlendirici: _____

(Adı Soyadı)

(Adres)

(iş ve cep telefonu)

(e-posta adresi)

(Kurumu)

Değerlendirme, aşağıdaki PDR-EPDAB Genel Standartlarına / Ölçütlerine göre yürütülmüştür:

(PDR-EPDAB Standartları / Ölçütleri)

Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Derneği
Psikolojik Danışma Rehberlik Eğitimi
Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Birimi
(PDR-EPDAB)

Görüşülen Kişiler (Gerektiği kadar satır eklenebilir)

Adı Soyadı	Görevi

Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Derneği
Psikolojik Danışma Rehberlik Eğitimi
Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Birimi
(PDR-EPDAB)

FORM 1
EĞİTİM PLANI ANALİZİ

Kurum: _____ **Program:** _____

ÖNEMLİ: Lütfen kurum ziyaretinden önce doldurunuz ve Eğitim Planı Analizinin bir kopyasını ilk takım toplantısında takım başkanına veriniz. Ziyaret sırasında ders içerikleriyle ilgili yorum ve analizlerinizi yansıttacak şekilde gerekli değişiklikleri yaparak forma son şeklini veriniz.

PDR-EPDAB Eğitim Planı Kategorileri	Kredi ya da AKTS Kredisi		
	Değerlendirme Ölçütleri	Özdeğerlendirme Tablo 5.1	Değerlendirici Görüşü
Kuramsal Alan Dersleri			
Uygulamalı Alan Dersleri			
Öğretmenlik Meslek Eğitimi			
Genel Eğitim			

Aşağıdaki alanların her birinde eğitim planı gereksinimleri sağlanmış mıdır?	Evet	Hayır
Eğitim planı kapsamlı bir program ile tamamlanmaktadır.		

Bu kapsamlı program, önceki derslerde kazanılan bilgi ve becerilere dayanmaktadır.		
Bu kapsamlı program, psikolojik danışma ve rehberlik anabilim dallarının çalışma, istihdam ve yetiştirme koşulları ile psikolojik danışmanların sahip olması gereken bilgi ve beceri alanlarını göz önüne almaktadır.		
Programdaki dersler PDR-EPDAB standartları / ölçütlerindeki kuramsal ve uygulamalı dersler ile örtüşmektedir.		

Eğer yukarıdaki alanlardan herhangi bir tanesinde “Hayır” seçeneği işaretlendiyse, söz konusu yetersizliği lütfen “*Yetersizliklerin ve Gözlemlerin Açıklanması*” formunda açıklamayı unutmayınız.

Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Derneği
Psikolojik Danışma Rehberlik Eğitimi
Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Birimi
(PDR-EPDAB)

FORM 2

NOT BELGESİ ANALİZİ

Kurum: _____

Program: _____

Lütfen kurum ziyaretinden önce doldurunuz ve not belgesi analizinin bir kopyasını ilk takım toplantısında takım başkanına veriniz.

PDR-EPDAB Eğitim Planı Kategorileri	Kredi ya da AKTS Kredisi ⁽¹⁾										
	PDR-EPDAB Değerlendirme Ölçütleri	Örneklenen öğrencilerce kazanılan krediler ⁽²⁾									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kuramsal Alan Dersleri											
Uygulamalı Alan Dersleri											
Öğretmenlik Meslek Eğitimi											
Genel Eğitim											

PDR-EPDAB Eğitim Planı Kategorileri	Kredi ya da AKTS Kredisi										
	Her bir öğrenci ilgili satırdaki gereksinimi sağlıyorsa tik işareti (✓), sağlamıyorsa çarpı işareti (x) ile işaretleyiniz.										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Kuramsal Alan Dersleri										
Uygulamalı Alan Dersleri										
Öğretmenlik Meslek Eğitimi										
Genel Eğitim										

¹ Öğrenci başarı hesaplamalarında kredi ve AKTS kredisinden hangisi kullanılıyorsa, bu tabloda sadece onu kullanınız.

² Örneklenen öğrencilerce kazanılan krediler kurumdan istenen öğrenci/mezun not belgesine dayanmalıdır. Bu not belgelerinin Diploma Eki'nde yer alan ve program (müfredat) temelli belgeler değil, öğrencinin her dönem kayıtlı olduğu dersleri, kredilerini ve notlarını kronolojik bir sırada gösteren Öğrenci Not Belgesi (Transkript) kullanılması gerekmektedir.

Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Derneği
Psikolojik Danışma Rehberlik Eğitimi
Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Birimi
(PDR-EPDAB)

FORM 3: PROGRAM DEĞERLENDİRİCİSİ ÇİZELGESİ

Kurum:	Program:
Takım Başkanı:	Ziyaret Tarihleri:
Program Değerlendiricisi:	Eş Değerlendirici:

İlgili satırda, Eksiklik için "E", Zayıflık için "Z", Kaygı için "K", Gözlem için "G", hiçbir yetersizlik ya da gözlem yoksa tik işareti (√) kullanınız.	Başlangıç Düzeyinde (D-0) (0-0,49)	Gelişmeye Açık (C-1) (0,50-1,49)	Gelişmiş (B-2) (1,50- 2,49)	Oldukça Gelişmiş (A-3) (2,50-3.00)
1. AMAÇ VE HEDEFLER				
Temel Standartlar				
1.1. TYYÇ ile uyumlu biçimde programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri içeren genel ifadeler olarak tanımlanmış olması				
1.2. Psikolojik Danışma ve Rehberlik lisans programlarının amaçları PDR-EPDAB'ın program eğitim amaçları tanımı ile uyumlu olması				
1.3. Programın çeşitli iç paydaşlarını sürece dâhil ederek belirlenmiş olması				
1.4. Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olması				
1.5. Düzenli olarak güncellenmiş olması				
1.6. Öğretim süreçlerinde kullanılabilir hale getirilmiş (yeterlilikler, kazanımlar, öğrenme çıktıları ile ilişkilendirilmiş ve eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme sürecinin kurulmuş ve işletiliyor olması) olması				
Gelişim Standartları				
1.1. Psikolojik danışma ve rehberlik lisans programları, amaç ve hedeflerini tanımlama sürecinde dış paydaşların görüşlerinin alınmış olması.				
2. PDR YETERLİLİK ALANLARINA GÖRE PROGRAM ÇIKTILARI				

Temel Standartlar				
2.1(a) Programın tanımlanmış çıktıları tüm PDR-EPDAB (9 yeterlilik alanını) çıktılarını kapsıyor olması				
2.1(b) Tanımlanmış çıktılar program eğitim amaçları ile tutarlı olması				
2.2 Program çıktılarına ulaşıldığını dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci tanımlanmış ve işletilmeye başlanmış olması				
2.3 Mezuniyet aşamasındaki öğrencilerin aşağıdaki PDR-EPDAB çıktılarını (9 yeterlilik alanında) ve varsa ek olarak tanımladıkları çıktılarına ulaşılmış olması:				
3. EĞİTİM PROGRAMININ YAPISI VE İÇERİĞİ				
Temel Standartlar				
3.1 Psikolojik danışma ve rehberlik lisans eğitimi programının tanımlanmış amaçları, bu amaçlar ile uyumlu program çıktıları ve program çıktılarının hangi içerikle kazandırılacağını gösteren ve 240 AKTS'den oluşan bir eğitim planı olması				
3.2 Psikolojik danışma ve rehberlik lisans eğitimi programının amacı/amaçları Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Derneği Psikolojik Danışma ve Rehberlik Eğitimi Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Birimi'nin belirlemiş olduğu amaç/amaçlar ile uyumlu olması				
3.3 Psikolojik danışma ve rehberlik lisans eğitimi programının eğitim planı aynı zamanda TYYÇ ile de uyumlu olması				
3.4. Psikolojik danışma ve rehberlik lisans eğitimi programının eğitim planı aşağıdaki 9 yeterlik alanına göre en az 240 AKTS tutarında ders olacak şekilde düzenlenmiş olması:				
3.4(a) Profesyonel Yönelim ve Etik Uygulama: Bu alanla ilgili en az 2 zorunlu ders (Psikolojik danışma ve rehberliğe giriş, meslek etiği ve yasal konular gibi) olması				
3.4(b) İnsan Gelişimi: Bu alanla ilgili en az 4 zorunlu ders (psikolojiye giriş, fizyolojik psikoloji, gelişim psikolojisi, bilişsel psikoloji, sosyal psikoloji, öğrenme psikolojisi, kişilik psikolojisi, kişilik kuramları vb.) bulunması.				
3.4(c) Kariyer Gelişimi: Bu alanla ilgili (kariyer psikolojik danışmanlığı, kariyer psikolojik danışmanlığı uygulamaları, okullarda kariyer psikolojik danışmanlığı uygulaması, insan kaynakları yönetimi, endüstri ve örgüt psikolojisi, iş ve çalışma yaşamı vb.) en az 2 zorunlu ders bulunması.				

3.4(d) Psikolojik Danışma ve Yardım İlişkisi: Bu alanla ilgili (davranış bozuklukları, yaşam dönemleri ve uyum problemleri, psikolojik danışma ilke ve teknikleri, yardım becerileri, psikolojik danışma kuramları, bireyle psikolojik danışma uygulaması, çocuk ve ergenlerle psikolojik danışma, güncel psikolojik danışma kuramları, bireyle psikolojik danışma uygulaması vb.) en az 5 zorunlu ders bulunması.				
3.4(e) Grupla Psikolojik Danışma ve Grup Çalışması: Bu alanla ilgili (grup dinamiği, grupla psikolojik danışma, psikoeğitsel gruplar, grupla psikolojik danışma uygulaması, grup rehberliği uygulaması vb.) en az 2 zorunlu veya seçmeli ders bulunması.				
3.4(f) Değerlendirme ve Psikolojik Test Uygulama: Bu alanla ilgili (psikolojik testler, bireyi tanımada test dışı teknikler, ölçme ve değerlendirme vb.) en az 2 zorunlu ders bulunması.				
3.4(g) Araştırma ve Program Değerlendirme: Bu alanla ilgili (istatistik, araştırma yöntemleri, araştırma raporu hazırlama, psikolojik danışma ve rehberlikte program geliştirme, program değerlendirme vb.) en az 4 zorunlu ders bulunması.				
3.4(h) Eğitimsel Temeller: Bu alanla ilgili (eğitim bilimine giriş, özel eğitim, eğitim sosyolojisi, eğitim felsefesi, eğitim yönetimi, öğretim ilke ve yöntemleri, sınıf yönetimi vb.) en az 5 zorunlu ders bulunması.				
3.5. Yukarıdaki 9 yeterlilik alanından oluşan genel psikolojik danışman eğitimi programına ilaveten psikolojik danışma ve rehberliğin uzmanlık alanlarından;				
3.5.(a) Klinik ruh sağlığı psikolojik danışmanlığı ile ilgili 2 zorunlu ders olması (Kriz ve krize müdahale, yas, travma, davranış bozuklukları vb.)				
3.5.(b) Evlilik, çift ve aile psikolojik danışmanlığı ile ilgili (yakın ilişkiler psikolojisi, evlilik öncesi psikolojik danışma, aile içi iletişim ve ilişkiler vb.) en az 1 zorunlu veya seçmeli ders bulunması				
3.5.(c) Üniversite psikolojik danışmanlığı ile ilgili zorunlu veya seçmeli 1 ders bulunması				
3.5.(d) Okul psikolojik danışmanlığı ile ilgili (okullarda psikolojik danışma ve rehberlik/psikolojik danışma ve rehberliğe giriş, psikoeğitim programı geliştirme, uygulama ve değerlendirme, okul psikolojik danışmanlığında program geliştirme, okul psikolojik danışmanlığı uygulaması vb.) kuramsal ve uygulamalı en az 3 zorunlu ders bulunması				

3.5.(e) Klinik rehabilitasyon psikolojik danışmanlığı ile ilgili en az 1 zorunlu veya seçmeli ders bulunması				
3.6. Çeşitli kurumlarda (eğitim, endüstri, sağlık ve sosyal hizmet/sosyal yardım, adalet, ordu vb.) psikolojik danışma ve rehberlik uygulamalarını süpervizyon altında gözleme ve gerçekleştirmeye olanak sağlayacak (kurum deneyimi, kurumlarda gözlem vb.) en az 1 zorunlu ders bulunması				
3.7. Eğitim planında ayrıca öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarına göre seçebilecekleri 4 genel kültür seçmeli, 6 meslek bilgisi seçmeli ve 6 alan seçmeli ders bulunması.				
3.8. Eğitim planının uygulanmasındaki eğitim-öğretim süreçleri programın amaçları ve temel yeterlilik alanlarındaki bilgi, beceri, tutum ve davranışları kazandırmayı garanti etmesi.				
3.9. Eğitim planının etkin bir şekilde uygulanmasını izleyecek, denetleyecek ve program değerlendirmesini yapacak bir yönetsel yapı oluşturulması				
3.10. Eğitim-öğretim süreçleri öğrenci merkezli olmalı, geleneksel öğretim yöntemlerinden ziyade yaşantı temelli öğrencilerin daha aktif olduğu ve teknoloji ile zenginleştirilmiş öğretim yöntem ve tekniklerine ağırlık verilmesi.				
3.11. Eğitim planındaki bireyle psikoloji danışma uygulamaları, grupla psikolojik danışma uygulamaları/yaşantıları, grup rehberliği, psikoeğitsel grup uygulamaları ve okul psikolojik danışmanlığı uygulamaları gibi derslerin süpervizyon altında ve gerçek yaşam ortamları ve gerçek danışanlarla yürütülmesi garanti edilmesi.				
3.12. Programdaki her türlü uygulama dersi Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Derneği Psikolojik Danışma ve Rehberlik Eğitimi Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Birimi tarafından belirlenen ve eğitim programındaki öğretim elemanlarının deneyimleri ile de zenginleştirilip son şekli verilerek anabilim dalı/bölüm ve fakülte yetkili kurulları tarafından onaylanan standartlar ve yönergelerle göre gerçekleştirilmesi.				
4. ÖĞRENCİLER				
Temel Standartlar				
4.1. Öğrencilerin Seçimi, Alımı ve Sayısı Konularındaki Yaklaşım				
4.1.1 Programa kabul edilen öğrencilerin, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları öngörülen sürede				

edinebilecek altyapıya sahip olduklarının bir göstergesi olarak, ÖSYM'nin yaptığı merkezi giriş sınavlarındaki göstergeler (puanlar, başarı sıralamaları vb.) son 5 yıla ait taban puanlar ve son yerleşen adayın başarı sırasındaki değişimi açık bir şekilde gösterilmelidir.				
4.1.2 Eğitim programının hedefleri, yapısı, özellikleri, kurumsal insan gücü ve altyapısı, mezunların sayısı ve istihdam olanakları da dikkate alınarak uygun öğrenci sayısını belirliyor ve talep ediyor olmalıdır. Buna göre programın yıllık öğrenci kontenjan talebi 30-50 öğrenci arasında olmalıdır.				
4.1.3 Yatay geçiş ile öğrenci kabulü olmalı ve buna ilişkin uygulamalar yönergede açık biçimde belirtilmelidir.				
4.1.4 Varsa hazırlık sınıfı, çift ana dal ve yan dal uygulamalarına ilişkin nesnel kurallar bir yönerge ile belirlenmiş olmalıdır.				
4.1.5 Öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde muafiyete ilişkin kurallar ve prosedürler açıkça belirlenmiş ve uygulamalar bu kurallara göre yapıyor olmalıdır.				
4.1. 6 Yurt içi ve yurt dışı değişim programları veya çeşitli kurum ve kuruluşlarla yapılan anlaşmalarla kurulan ortaklıklar yoluyla öğrenci değişimini ve hareketliliğini destekleyici politika ve uygulamalar olmalıdır.				
Gelişim Standartları				
4.1.1. Programa alınacak öğrenci sayısını belirlemek amacıyla gerçekleştirilen ulusal politika çalışmalarına yer verilmelidir.				
4.2. Öğrencilerin Görev ve Sorumlulukları/ Öğrencilerin Gelişimi ve Başarısı				
Temel Standartlar				
4.2.1. Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.				
4.2.2. Öğrencinin akademik ve sosyal kültürel faaliyetler ile sosyal sorumluluk projelerine katılımlarını destekleyici yöntem ve uygulamalar olmalıdır.				
4.2.3. Öğrencilere gerçek ortamlarda psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerine ilişkin becerilerini uygulama olanağı ile performansları hakkında sürekli ve nitelikli geribildirim fırsatı sağlanmalıdır.				
4.2.4. Öğrencilerin fakültede, okullarda ve uygulama yapılan diğer kurumlarda (Rehberlik ve Araştırma				

Merkezleri, özel eğitim kurumları, özel uygulama merkezleri, kadın danışma merkezleri vb.) nitelikli psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerini gözleyebilme olanağının olması gerekir.				
4.3. Öğrenci Temsiliyeti				
4.3.1. Nitelikli ve etkin öğrenci temsiliyetini sağlayacak kurumsal bir sistem kurmuş ve çalıştırıyor olmalıdır.				
4.3.2. Sınıf temsilciliği uygulaması yanı sıra eğitim ile ilgili komisyon ve kurullarda nitelikli öğrenci temsiliyetini sağlayacak kuruma özgü bir sistem kurulmuş olmalı, tanıtım ve duyurulması ile katılım özendirilmelidir.				
4.4. Öğrencilere Yönelik Psikolojik Danışma, Kariyer Psikolojik Danışmanlığı ve Üniversite Psikolojik Danışmanlığı				
4.4.1. Programa yeni başlayan öğrencilerin üniversiteye ve yeni katıldıkları çevreye daha kısa sürede uyum sağlayabilmelerine yardımcı olmak amacıyla oryantasyon vb. uygulamalar bulunmalıdır.				
4.4.2. Öğrencilere akademik ve kariyer planlamalarında yardımcı olacak akademik danışmanlık hizmeti sunuluyor olmalıdır.				
4.4.3. Öğrenciler mezuniyet sonrası eğitim ve kariyer olanakları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmelidir.				
4.4.4. Erişilebilir psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetleri sağlanmalıdır.				
4.4.5. Öğrencilerden gereksinimi olanlara kurum içinden ya da dışından burs olanakları sağlanmalı, yarı zamanlı iş olanaklarının duyuruları ulaştırılmalı, üniversite içinde yarı zamanlı iş olanakları tanıtılmalıdır.				
4.5. Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklar				
4.5.1. Sosyal, kültürel, sanatsal, sportif olanaklara engelli öğrencilerle beraber tüm öğrencilere eşit erişim fırsatı sağlanıyor olmalıdır.				
4.5.2. Öğrenci toplulukları ve kulüplere katılım süreçleri, faaliyetleri ve olanakları açıklanmış olmalıdır.				
Gelişim Standardı				
4.5.1. Sosyal kültürel sanatsal ve sportif etkinlikler yoluyla öğrencilerin öğretim elemanları ile etkileşimlerini arttırmış olmalıdır.				
4.6. Ulusal ve uluslararası değişim ve lisansüstü eğitim fırsatları				

4.6.1. Belirli bir plan ve politika çerçevesinde öğrencilerini ulusal ve uluslararası değişim fırsatları sunmuş, idari ve ekonomik destek sağlamış olmalıdır.				
4.7. Öğrencilerle sürekli ve düzenli iletişim				
4.7.1. Öğrencilerin eğitimleri süresince güncel iletişim araç ve ortamları kullanılarak kurumsal/idari yapılar ve öğretim elemanları ile sürekli ve düzenli ilişki ve etkileşim desteklenmeli bunun için gerekli ortamı sağlanmalıdır.				
4.7.2. Mezunlar ile mevcut öğrenciler arasında iletişim ve etkileşimi sağlayacak ve sürdürecektir bir yapı bulunmalıdır.				
5. PROGRAM DEĞERLENDİRME VE İYİLEŞTİRME				
Temel Standartlar				
5.1 Programın bilimsel, sistematik ve nesnel yöntemlerle veri toplama ve bunların analizine dayalı sürdürülebilir bir program değerlendirme yapısı/sistemi bulunmalıdır.				
5.2 Programın değerlendirme ve sürekli iyileştirme çalışmaları; eğitim programının amaç ve hedeflerini, eğitim ve ölçme-değerlendirme yöntem ve uygulamalarını, fiziksel alt yapı ve olanakları ve akademik ve idari kadronun gelişimi alanlarını kapsamalıdır				
5.3. Program değerlendirmede süreç ve çıktı temelli yaklaşımlar birlikte ele alınmalıdır.				
5.4. Program değerlendirme çalışmaları ile elde edilen veriler ve bunlardan çıkarılan sonuçlar programın iyileştirilmesi ve geliştirilmesi için kullanılıyor olmalıdır.				
Gelişim Standartları				
5.1. Program değerlendirme mutlaka iç paydaşlar (öğrenciler, öğretim elemanları vb.) ve dış paydaşların (mezunlar, işverenler, bu hizmetlerinden faydalananlar vb.) görüş ve değerlendirmelerine dayalı olmalıdır.				
6. AKADEMİK KADRO				
Temel Standartlar				
6.1. Öğretim Kadrosu (Öğretim Elemanlarının Sayıları ve Nitelikleri)				
6.1.1. . Psikolojik Danışma ve Rehberlik alanında doktora derecesine sahip en az dört öğretim üyesi/öğretim görevlisi olmalıdır. Programdaki öğretim elemanlarının en az yarısının doktora derecesini aldıktan sonra, en az ardışık üç yıldır programda çalışıyor olması				

gerekmektedir. Programdaki toplam öğretim elemanlarının 2/3'ünün psikolojik danışma ve rehberlik/eğitimde psikolojik hizmetler doktora derecesine sahip olması gerekmektedir.				
6.1.2. Programda görev yapan Psikolojik Danışma ve Rehberlik doktoralı öğretim elemanlarının, bilimsel yayın ve çalışmaları itibariyle, Psikolojik Danışma ve Rehberliğin okul psikolojik danışmanlığı, evlilik, çift ve aile psikolojik danışmanlığı, kariyer psikolojik danışmanlığı, klinik ruh sağlığı psikolojik danışmanlığı, klinik rehabilitasyon psikolojik danışmanlığı ve üniversite psikolojik danışmanlığı uzmanlık alanlarının en az ikisini temsil edecek şekilde uzmanlaşma çeşitliliği sağlamaları esastır.				
6.1.3. Doktorası Psikolojik Danışma ve Rehberlik alanında olmayan tam zamanlı öğretim elemanlarının bulunması durumunda bu öğretim elemanları, söz konusu programın misyonunu, vizyonunu ve eğitim programını destekleyecek niteliklere sahip olmalıdır. Bu öğretim elemanlarının mezuniyetleri, lisansüstü eğitimleri ve çalışma alanları psikolojik danışman eğitime veya verdikleri derslere uygun olmalıdır.				
6.1.4. Programdaki toplam öğrenci sayısı ile o kurumda aralıksız olarak en az üç eğitim-öğretim yılı çalışan doktora derecesi olan, tam zamanlı ve yarı zamanlı öğretim elemanı sayısının oranı en fazla 50/1 olmalıdır.				
6.1.5. Yarı zamanlı (ek görevli) öğretim üyesi/görevlisi sayısı, anabilim dalında aralıksız olarak en az üç akademik yıl boyunca çalışan ve halen çalışmakta olan kadrolu öğretim üyesi/öğretim görevlisi sayısının 2/3'ünden fazla olmamalıdır. (Yarı zamanlı (ek görevli) / tam zamanlı öğretim elemanı oran hesaplaması yapılırken yarıyıl temelinde hesaplama yapılması ve son altı yarıyılın ortalamasının rapor edilmesi gerekmektedir.)				
6.1.6. Psikolojik Danışma ve Rehberlik anabilim dalında görevlendirilen yarı zamanlı (ek görevli) öğretim elemanları, söz konusu programın misyonunu, vizyonunu ve eğitim programını destekleyecek niteliklere sahip olmalıdır. Bu öğretim elemanlarının mezuniyetleri, lisansüstü eğitimleri ve çalışma alanları psikolojik danışman eğitime veya verdikleri derslere uygun olmalıdır. Programda alan derslerinin kadrolu alan uzmanlarınca verilmesi esastır. Dört yıllık programın herhangi bir eğitim-öğretim yılında, ihtiyaç halinde alan derslerinin verilmesi için görevlendirecek olan yarı zamanlı öğretim elemanlarının toplam ders				

saati kadrolu öğretim elemanlarının toplam ders saatini geçemez.				
6.1.7. Öğrencilere öncelikli olarak alan uzmanı olan tam zamanlı öğretim kadrosunun ders vermelerini sağlamak amacıyla, 4 yıllık programın herhangi bir eğitim-öğretim yılında, Psikolojik Danışma ve Rehberlik alanı dışından olan öğretim üyelerinin, akademik birimde sorumlusu oldukları ders saatlerinin toplamı, tam zamanlı alan uzmanlarının sorumlusu oldukları ders saatlerinin toplamını aşmamalıdır.				
6.1.8. Programda en az iki yardımcı kadrolu öğretim elemanı (araştırma görevlisi ve/veya öğretim görevlisi) olmalıdır. Bu öğretim elemanları ilgili anabilim dalında en az bir akademik yıldır çalışıyor olmalıdır.				
6.2. Öğretim Elemanlarının Araştırma Faaliyetleri				
6.2.1. Öğretim üyelerinin/öğretim görevlilerinin (doktora derecesi olan) son dört yılda, kurum içi (ör. BAP gibi), ulusal (ör. TÜBİTAK gibi) ve/ya uluslararası nitelikte (ör. AB Projeleri gibi), yürütücü, araştırmacı/yardımcı araştırmacı veya danışman olarak yer aldığı araştırma proje sayısı (ör. Kapsamlı Proje, Alt Yapı Projesi gibi) toplam dört ya da daha fazla olmalıdır. Diğer yandan anabilim dalında son dört yılda Avrupa birliği ya da TÜBİTAK'a yapılmış 2 araştırma projesi başvurusu yukarıda yer alan 4 proje şartının biri olarak kabul edilebilir.				
6.2.2. Son dört yılda öğretim üyelerinin/öğretim görevlilerinin (doktora derecesi olan) yapmış oldukları uluslararası yayın (SSCI, SCI, AHCI yayın dizinlerindeki dergilerde ve/veya uluslararası endekslerde yer alan dergilerde basılmış makaleler) veya kitap/kitapta bölüm (ÜAK tarafından tanımlanmış uluslararası yayınevlerince basılmış) sayısının ortalaması (anabilim dalı ortalaması) bir ya da daha fazla olmalıdır. Not: Bölüm elemanlarının yapmış olduğu ortak yayınlar ayrı ayrı değerlendirilir.				
6.2.3. Son dört yılda öğretim üyeleri/öğretim görevlileri (doktora derecesi olan) için ortalama (Bölüm ortalaması) ulusal yayın veya kitap/kitapta bölüm sayısı (ulusal hakemli dergilerde basılmış makaleler ve de ulusal yayınevlerince basılmış kitaplar, kitap bölümleri) bir ya da daha fazla olmalıdır. Not: Bölüm elemanlarının yapmış olduğu ortak yayınlar ayrı ayrı değerlendirilir.				
6.2.4. Son dört yılda öğretim üyeleri/öğretim görevlileri (doktora derecesi olan) için ortalama (Bölüm ortalaması) sözel bildiri/poster bildiri sayısı (ulusal ve uluslararası kongre, sempozyum, bilimsel toplantı ve/veya çalışma				

gruplarında sunulan), bir ya da daha fazla olmalıdır. Not: Bölüm elemanlarının yapmış olduğu ortak yayınlar ayrı ayrı değerlendirilir				
6.2.5. Öğretim elemanlarının idari görevleri ile üniversite içi veya dışında komisyonlara ve meslek örgütlerine katkıda bulunmaları gerekir. Örneğin; üniversite kurullarındaki görevler, TÜBİTAK danışmanlığı, editörlükler, dergi danışma ve yayın kurulu üyelikleri, ulusal/uluslararası toplantı/kongre düzenleme kurulu üyelikleri, ulusal ve uluslararası meslek örgütlerindeki görevleri (örn. Türk PDR Derneği; ACA, ASCA vb.) gibi faaliyetleri bulunmalıdır.				
6.3. Öğretim Elemanlarının Eğitim-Öğretim Faaliyetleri				
6.3.1. YÖK'ün belirlediği ders-kredi saati hesaplama kural ve yöntemleri dikkate alınarak, son üç eğitim-öğretim yılında öğretim üyesi / doktora dereceli öğretim görevlisi başına düşen ortalama ders yükü (tez danışmanlığı/uzmanlık alan dersleri hariç) lisans ve lisansüstü düzeyde haftada 16 saati geçmemelidir.				
6.3.2. Bir öğretim elemanı bir dönem içerisinde uzmanlık alan dersleri hariç en çok altı farklı ders verebilir.				
6.3.3. Öğretim elemanlarının ofis saatleri öğrencinin kolayca erişebileceği şekilde düzenlenmiş ve duyurulmuş olmalıdır.				
6.3.4. Öğretim elemanlarının ders materyallerinin (kitap, makale ve diğer kaynakların) önceden belirlenmiş ve öğrenci tarafından kolay ulaşılabilir olması gerekir.				
6.3.5. Öğretim elemanlarının derslerinin (akademik danışmanlık ve tez danışmanlığı dışında), amaç, kapsam, beklentiler, çıktılar, değerlendirme sistemi vb. özellikleri içeren kapsamlı ders izlenceleri bulunmalıdır.				
7. ALTYAPI				
Temel Standartlar				
7.1. Öğrenci sayılarına uygun ve öğrenmeyi destekleyici fiziksel yapıya ve bilgi teknolojilerine sahip, büyük ve küçük gruplarda eğitim etkinlikleri için kullanılan amfi, derslik, seminer odası, öğrenci laboratuvarları bulunmalıdır.				
7.2 Engelli öğrencilerin gereksinimleri doğrultusunda gerekli altyapı düzenlemeleri (örneğin, rampa, hissedilebilir yüzey, asansör, braille alfabesi vb.) yapılmış olmalıdır.				
7.3 Süpervizyon altında gerçek danışmanlarla bireyle ya da grupla psikolojik danışma uygulamaları yapacak aday psikolojik danışmanlar için uygun özellikleri (ışık,				

ısı, mobilya vb.) olan, ses ve görüntü kayıtları ile canlı geribildirim verme olanakları sunan donanım, cihaz ve teknolojilere sahip, eğitim programının yapısına, öğrencilerin sayılarına uygun bireyle ve grupla psikolojik danışma odaları bulunmalıdır. Programa ait belirtilen özelliklere sahip en az iki bireyle ve bir grupla psikolojik danışma odası bulunmalıdır.				
7.4 Öğretim elemanlarına ve öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitimin amaçları ve program çıktıklarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalı; psikolojik danışma alanı ile ilgili kaynaklara ve/veya elektronik veri tabanlarına erişim sağlanmış olmalıdır.				
7.5 İstatistiksel veri analizlerinde kullanılacak temel yazılımlar (SPSS, AMOS, LISREL vb.) öğretim elemanı ve öğrencilerin erişimine açık ve kolay ulaşılabilir olmalıdır.				
7.6 Öğretim elemanları, idari personel ve destek personeline sağlanan ofis olanakları fiziksel koşullar ve teknolojik olanaklar bakımından yeterli düzeyde olmalıdır.				
7.7. Öğretim ortamları ve öğrenci laboratuvarları ile ofis ortamlarında gerekli güvenlik önlemleri (acil eylem planı, güvenlik personeli vb.) alınmış olmalıdır.				
7.8. Programın, aktif tanıtımı ve bilgi aktarımı için kullandığı ayrıntılı, kullanıcı dostu ve güncel bir resmî web sayfası olmalıdır				
7.9. Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı (örn. seminer salonu, toplantı odası, kongre merkezi, sergi/konser salonu, öğrenci topluluk odası vb.) bulunmalıdır.				
7.10. Psikolojik danışma odalarında tutulan kayıtların saklanabileceği bir altyapı olmalıdır.				
Gelişim Standartları				
7.1. Öğretim elemanlarının her birinin yeterli fiziksel koşullar ve teknolojik olanaklara sahip ayrı bir çalışma ofisi olmalıdır.				
8. KURUM DESTEĞİ VE BÜTÇE OLANAKLARI				
Temel Standartlar				
8.1 Programa yönelik farkındalık ve sunulan yönetsel destek, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.				

8.2 Programın altyapı ve olanaklarının sürdürülmesi, değerlendirilmesi, geliştirilmesi ve iyileştirilmesi için mali kaynak yaratılması ve kaynakların etkin kullanılması gerekir.				
8.3 Programa sağlanan kaynak, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.				
8.4. Programa destek veren idari ve teknik personel nicelik ve nitelik açısından yeterli olmalıdır.				
8.5. Program için gereken altyapı ve teçhizatı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek mali kaynak sağlanmalıdır.				
8.6. Üniversite tarafından öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerine yardımcı olanaklar (örneğin, ulusal ve uluslararası konferanslara, seminerlere ve benzeri bilimsel etkinliklerine katılım desteği sağlanması, proje desteği, araştırma ve diğer akademik etkinliklere yönelik ödül ve teşvik sistemlerinin bulunması gibi) sunulmalıdır. Bu olanaklardan en az biri, öğretim elemanına her yıl sunuluyor olmalıdır.				
9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ				
Temel Standartlar				
Rektörlük, fakülte, bölüm, anabilim dalı, program ve diğer alt birimler (varsa) düzeyinde karar alma süreçleri program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmiş				
Gelişim Standartları				
9.1. Temel yönetim/işleyiş süreçlerine (örn. akademik danışmanlık, uygulama dersleri, bölüme bağlı birimler vb.) ilişkin yönerge ve/veya yönetmelikler olmalıdır.				

Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Derneği
Psikolojik Danışma Rehberlik Eğitimi
Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Birimi
(PDR-EPDAB)

FORM 4 ve 5 için Açıklamalar

Program Değerlendirme Formları (Form 4 ve 5), kurumu ziyaret eden değerlendirme takımının PDR-EPDAB tarafından değerlendirilen her program hakkındaki ilk değerlendirmesini özetlemektedir.

Program Değerlendirme Formlarının iki bölümü vardır:

1. Form 4'te, Form 3'te verilmiş olan alanlara atıfta bulunarak varsa yetersizlikler (eksiklikler, zayıflıklar, kaygı) ve gözlemler açıklanır.
2. Form 5'te, değerlendirme takımı tarafından Form 3'te yer alan değerlendirme ölçütlerinde sağlanmadığı düşünülen noktalardaki yetersizlikler ve gözlemler özetlenir. Eksiklik (E), Zayıflık (Z), Kaygı (K) ve Gözlem'in (G) tanımları için Form 5'in alt kısmını inceleyiniz. Verilen bir ölçütle ilgili birden fazla yetersizlik türü ve/veya gözlem bulunuyorsa, bunlarla ilgili harfler her birinden sadece bir adet olmak üzere yan yana kullanılır. Örneğin, bir adet zayıflık ve üç adet gözlem bulunan bir ölçüt için ZG kullanılacaktır.

Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Derneği
Psikolojik Danışma Rehberlik Eğitimi
Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Birimi
(PDR-EPDAB)

FORM 4

PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU
YETERSİZLİKLERİN VE GÖZLEMLERİN AÇIKLANMASI
(ÇIKIŞ TOPLANTISINDA BİR KOPYASINI KURUMA VERİNİZ)

Kurum:	Program:
	Tarih:
Takım Başkanı:	Ziyaret Tarihleri:
Program Değerlendiricisi:	Eş Değerlendirici:

Aşağıda, programla ilgili yetersizlikler ve gözlemler hakkında ayrıntılı bilgi sunulmaktadır.⁽¹⁾
(Bir ölçütle ilgili herhangi bir yetersizlik ve gözlem yoksa, ilgili kısımda belirtiniz)

1. ÖĞRENCİLER

2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

3. PROGRAM ÇIKTILARI

4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

5. EĞİTİM PLANI

6. ÖĞRETİM KADROSU

7. ALTYAPI

8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

¹ Ara Değerlendirme ve Kanıt Göster değerlendirmelerinde, bir önceki PDR-EPDAB değerlendirme raporunda yer verilmemiş olmasına karşın, saptanan yeni yetersizlikler ve gözlemler bu formun arkasında “Bir Önceki Değerlendirmede Yer Verilmemiş Ek Yetersizlikler ve Gözlemler” başlığı altında yer almaktadır.

Kuruma Önemli Notlar:

- a. Bu formdaki metinlerin, bu aşamada, kurumunuz dışında kullanılmaması, kurum içinde ise (üniversite üst yönetimi dışında) her metnin yalnızca ilgili programı yürüten anabilim dalı ile sınırlı kalarak kullanılması beklenmektedir.
- b. Form 4 ve Form 5 ile birlikte yetersizlikler PDR-EPDAB Akreditasyon Üst Kurulu tarafından gözden geçirilmekte ve değerlendirmenin sonucu olan akreditasyon kararı Akreditasyon Üst Kurulu tarafından alınmaktadır. Akreditasyon Üst Kurulu, gerektiğinde Form 4 ve Form 5'te bildirilen yetersizlikleri gözden geçirilebilir ve bunlara dayanılarak verilen kararları değiştirilebilir.
- c. Bu formdaki metinlerde maddi hatalar varsa ve/veya değerlendirme takımı raporunun hazırlığında göz önünde bulundurulmak üzere ek bilgi sunulmak isteniyorsa ve/veya tespit edilen yetersizliklere ilişkin olarak kısa süre içinde bazı iyileştirmeler acilen devreye alınıp uygulanmaya başlanmışsa; bu hataların düzeltilmesi, ek bilgi sunulması ve/veya devreye alınan iyileştirmelerin kanıtlarının sunulması amacıyla

çıkış görüşmesi tarihini izleyen 30 gün içinde, fakülte dekanlığı tarafından takım başkanına elektronik ortamda yanıt (30-gün yanıtı) verilebilir.

d. Çıkış bildirimlerine kurumlardan 30-gün yanıtı verildiği durumlarda;

- Genellikle akreditasyon kararları, değerlendirilen programların ziyaret sırasındaki durumuna dayandırılacaktır.
- Ancak, ziyaret sırasında saptanan yetersizlikler, gerekli düzeltme veya değişikliklerin ziyaret sonrası 30-gün içinde kararlaştırılmış ve uygulanmaya başlanmış olmaları ve yetkili yöneticiler tarafından imzalanmış resmî belgeler ile kanıtlanmış olması durumunda göz önüne alınabilirler.
- Kurum tarafından verilecek 30-gün yanıtının birincil amacı, çıkış bildiriminde sunulan takım değerlendirmesinin dayandırıldığı bilgi, bulgu ve izlenimlerdeki “maddi hataları” düzeltmektir.
- Ancak, kurum 30-gün yanıtında değerlendirme takımı raporunun hazırlığı sırasında göz önünde bulundurulması için ek bilgi de sunabilir.
- Ancak, ziyaret sırasında saptanan yetersizlikler, gerekli düzeltme veya değişikliklerin ziyaret sonrası 30-gün içinde kararlaştırılmış ve uygulanmaya başlanmış olması ve yetkili yöneticiler tarafından imzalanmış resmî belgeler ile kanıtlanmış olması durumunda düzeltilmiş sayılır.
- Bir yetersizliği gidermeye yönelik bazı girişimlerde bulunulmuş ve bazı önlemler alınmaya başlanmış olmasına karşın, bu önlemlerin etkilerinin tam olarak sonuç vermeye başlamadığı durumlarda veya yalnızca bazı iyi niyet işaretlerinin görüldüğü durumlarda, düzeltici önlemlerin (örneğin: yeni bir öğretim üyesinin işe alınması için işlemlerin başlatılması, yeni bir ders etkinliğinin eklenmesi, ek mali kaynak veya teçhizat planlanması) etkileri Akreditasyon Üst Kurulu tarafından bir sonraki planlanmış ara ziyaret veya ara rapor değerlendirilmesi sırasında dikkate alınır.
- "30-gün yanıtı" hazırlanırken aşağıdaki hususlara dikkat edilmelidir:
 - Değerlendirilen her program için ayrı bir 30-gün yanıt dosyası hazırlanmalıdır.
 - Değerlendirilen program için verilen her yanıtta ile ilgili ölçüt ve bu ölçüt ile ilgili bu formda verilmiş olan değerlendirme metni, o yanıtın başlığı olarak kullanılmalıdır.
 - Maddi hata düzeltmesi talebi ile ilgili gerekçelere ve/veya devreye alınan iyileştirmeler ile ilgili somut kanıtlara, 30-gün yanıtının metninde ya da ekinde mutlaka yer verilmelidir.
 - 30-gün yanıtları gereksiz ayrıntılar içermemeli ve olabildiğince kısa tutulmalıdır.
 - Daha önce gönderilen bilgi ve belgeler 30-gün yanıtında tekrarlanmamalıdır.
 - 30-gün yanıtında bu formda verilmiş olan değerlendirmelerden sadece maddi hata düzeltmesi talep edilenler ve/veya iyileştirme yapılanlar yer almalıdır; dolayısıyla, bu

formda verilmiş olan değerlendirmelerin hepsine ayrı ayrı yer verilmesi beklenmemektedir.

Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Derneği
Psikolojik Danışma Rehberlik Eğitimi
Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Birimi
(PDR-EPDAB)

FORM 5
PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU
YETERSİZLİKLERİN ÖZETİ

(ÇIKIŞ TOPLANTISINDA BİR KOPYASINI KURUMA VERİNİZ)

Kurum:	Program:
	Tarih:
Takım Başkanı:	Ziyaret Tarihleri:
Program Değerlendiricisi:	Eş Değerlendirici:

PROGRAM ÖLÇÜTLERİ	İlgili satırda, Eksiklik için "E", Zayıflık için "Z", Kaygı için "K", Gözlem için "G", hiçbir yetersizlik ya da gözlem yoksa tik işareti (√) kullanınız. (1), (2)			AÜK Tarafından Doldurulacak Kısım	
	Değerlendirici Tarafından Doldurulacaktır			Tutarlılık Sonucu	AÜK Kararı
	Bir önceki değerlendirme	Çıkış bildirimi	+30-60 gün sonucu		
1. ÖĞRENCİLER					
2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI					
3. PROGRAM ÇIKTILARI					
4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME					
5. EĞİTİM PLANI					
6. ÖĞRETİM KADROSU					

7. ALTYAPI					
8. KURUM DESTEĞİ VE FİNANSAL KAYNAKLAR					
9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ					

¹Terimlerin Tanımı:

Eksiklik: Bir ölçütün sağlanmadığının bildirimidir. Dolayısıyla, program ölçütüyle uyum içinde değildir. Bu ölçütün sağlanması için kurum tarafından acil önlemler alınması gereklidir.

Zayıflık: Bir ölçütün kısmen sağlandığını, ancak bu durumun zorlukla elde edildiğini ve bir sonraki genel değerlendirmeye kadar programın niteliğinde bir bozulma olmayacağı garantisini bulunmadığını gösterir. Dolayısıyla, ölçütün daha kuvvetli bir şekilde sağlanması için kurum tarafından düzeltici önlemler alınması gereklidir.

Kaygı: Bir ölçütün halen sağlandığını, ancak bu durumun yakın bir gelecekte değişme potansiyelinin olduğunu ve bu ölçütün ileride sağlanmayabileceğini gösterir. Dolayısıyla, ölçütün sağlanmasının devamını garanti etmek için kurum tarafından olumlu bir girişim yapılmasında yarar vardır.

Gözlem: Değerlendirmede kullanılan ölçütler ile doğrudan ilgili olan veya olmayabilen bir izlenim, yorum veya öneridir ve kurumun programlarını daha da geliştirmek için gösterdiği sürekli çabalara yardımcı olmak üzere belirtilir.

² Ara Değerlendirme ve Kanıt Göster değerlendirmelerinde, bir önceki PDR-EPDAB değerlendirme raporunda yer verilmemiş olan, fakat bu ziyaret sırasında fark edilmiş olan yeni yetersizlikler ve gözlemler bu formda kullanılmaz. Ancak, bir önceki değerlendirmeden sonra ortaya çıkan ve bu dönem fark edilen yetersizlikler bu formda dikkate alınmalıdır.

Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Derneği
Psikolojik Danışma Rehberlik Eğitimi
Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Birimi
(PDR-EPDAB)

FORM 6

PROGRAM İÇİN ÇIKIŞ BİLDİRİMİ

(ÇIKIŞ TOPLANTISINDA OKUNMALIDIR; KURUMA KOPYASI VERİLMEZ)

Çıkış Görüşmesinde okunmak üzere hazırlanacak Program Çıkış Bildiriminde, önce ilgili program için belirlenen güçlü yönler vurgulanmalıdır⁽¹⁾. Daha sonra programda her bir ölçüt için belirlenen eksiklik, zayıflık, kaygı ve gözlem değerlendirmeleri ölçüt ve alt-ölçüt numarası sırasında, kısa gerekçelerini vererek, konuşma dilinde yazılmış şekilde okunmalıdır.

Özellikle eksiklik, zayıflık ve kaygıların anlatımında, mümkün olduğunca PDR-EPDAB Değerlendirme Ölçütleri referans alınmalı ve ölçütlerdeki dil kullanılmalıdır.

PROGRAM ÇIKIŞ BİLDİRİMİ

¹ Ara Değerlendirme ve Kanıt Göster değerlendirmelerindeki çıkış görüşmesi uygulaması aşağıdaki şekilde yapılmalıdır:

- a. Takım tarafından herhangi başka bir programın genel değerlendirmesi yapılmıyorsa, takım başkanı tarafından sunulan ilk bölümde kurumsal güçlü yanlar, yetersizlikler, gözlemler kısımları kullanılmamalıdır.
- b. Bir önceki PDR-EPDAB raporunda bildirilen yetersizlikler ve gözlemlerin her birine çok kısa birer gönderme yapılarak ya da sadece bunlara eksiklik/zayıflık/kaygı/gözlem olarak değinilerek, bu değerlendirmelerin her birinin kaldırıldığı/değiştirildiği/değiştirilmediği bilgisi ve gerekçesi kısaca verilmelidir.

Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Derneği
Psikolojik Danışma Rehberlik Eğitimi
Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Birimi
(PDR-EPDAB)

ÖNERİLEN AKREDİTASYON KARARI

Kurum: _____ Program: _____

___ **SGD (Sonraki Genel Değerlendirme)** - Bu karar, programın uygulanan ölçütlere tam uyduğunu gösterir. Bu karar, yalnızca genel bir değerlendirmeden sonra alınabilir ve süresi genellikle beş (5) yıldır.

___ **AR (Ara Rapor)** - Bu karar, programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için "zayıflık" bildirim yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmemektedir. Ancak, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar, ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.

___ **AZ (Ara Ziyaret)** - Bu karar, programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için "zayıflık" bildirim yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmektedir. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir rapor vermesi de gerekmektedir. Bu karar, ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.

___ **RU (Raporla Uzatma)** - Bu karar, bir önceki AR kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar, yalnızca AR değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır, dolayısıyla süresi genellikle üç (3) yıldır.

___ **ZU (Ziyaretle Uzatma)** - Bu karar, bir önceki AZ kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar, yalnızca AZ değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar, akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır, dolayısıyla süresi genellikle üç (3) yıldır.

___ **RKG (Raporla Kanıt Göster)** - Bu karar akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde eksiklikler saptandığını veya bir programın ara değerlendirmesi sonrasında, bir önceki değerlendirmede saptanan zayıflıkların hala sürmekte olduğunu gösterir. Eksikliklerin veya sürmekte olan zayıflıkların niteliği, bunları gidermek üzere kurum tarafından alınan önlemlerin değerlendirilmesi için bir kurum ziyaretini

gerektirmemektedir. Ancak, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar bir genel değerlendirmede veya AR veya AZ değerlendirmesinde alınabilir ve süresi genellikle bir (1) yıldır.

___ **ZKG (Ziyaretle Kanıt Göster)** – Bu karar akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde eksiklikler saptandığını veya bir programın ara değerlendirmesinde bir önceki değerlendirmede saptanan zayıflıkların hala sürmekte olduğunu gösterir. Eksikliklerin veya sürmekte olan zayıflıkların niteliği, bunları gidermek üzere kurum tarafından alınan önlemlerin değerlendirilmesi için bir kurum ziyaretini gerektirmektedir. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir rapor vermesi de gerekmektedir. Bu karar bir genel değerlendirmede veya AR veya AZ değerlendirmesinde alınabilir ve süresi genellikle bir (1) yıldır.

___ **KU (Kanıt Göster ile Uzatma)** – Bu karar, bir önceki KG kararında belirtilen yetersizlikleri gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar, yalnızca KG değerlendirmesinden sonra alınabilir. Bu karar, akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır, dolayısıyla süresi iki (2) yıl ile dört (4) yıl arasındadır.

___ **AV (Akreditasyon Vermeme)** – Bu karar, akreditasyonu bulunmayan bir programın ilk kez genel değerlendirmesinden sonra ya da bir programın KG değerlendirmesinden sonra alınabilir. Bu karar, ilk kez genel değerlendirmesi yapılan bir programın ölçütleri sağlamayan eksiklikleri olduğunu gösterir. KG değerlendirmesinden sonra verilmesi durumunda, bu karar, akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde saptanan eksikliklerinin ya da ara değerlendirmesinde sürmekte olduğu saptanan zayıflıklarının KG süresinden sonra da devam etmekte olduğunu gösterir.

Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Derneği
Psikolojik Danışma Rehberlik Eğitimi
Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Birimi
(PDR-EPDAB)

FORM 7
PROGRAM AKREDİTASYON KARARLARI
KISA FORM

(Takım Başkanı Tarafından Doldurulacaktır)

Kurum: _____

Program Adı	Ziyaret Sonu Önerisi	+60 Gün Önerisi	AÜK Kararı

Açıklamalar:

Takım Başkanları, program değerlendiricilerinin değerlendirdikleri programla ilgili akreditasyon önerilerini "Ziyaret Sonu Önerisi" sütununa işleyecektir.

Takım Başkanları "Ziyaret Sonu Önerisi" ve "+60 Gün Önerisi" sütunlarını değerlendirilen tüm programlar için tek bir form üzerinde dolduracak ve bu formu "Taslak Rapor" ile birlikte Akreditasyon Üst Kurul Başkanlığına iletacaktır.

"AÜK Kararı" sütunu Akreditasyon Üst Kurul Başkanlığı tarafından hazırlanacak Akreditasyon Üst Kurul kararları için kullanılacaktır.

Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Derneği
Psikolojik Danışma Rehberlik Eğitimi
Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Birimi
(PDR-EPDAB)

ZİYARET SONRASI İÇİN AÇIKLAMALAR VE UYARILAR

Değerlendirme takımının kurumu ziyaretinin hemen arkasından son süreç evresi başlar. Son süreç program değerlendirme işleminin önemli bir kısmıdır ve aşağıdaki aşamalardan oluşur:

- **Programların 30-gün Yanıtı:** Değerlendirilen programlar için kuruma verilen çıkış bildiriminde maddi hata varsa veya kurum ziyaretini izleyen 30 günlük süre içinde programla ilgili bazı iyileştirmelerin uygulanması başlatılmışsa, programları değerlendirilen kurum bu hataların düzeltilmesi veya uygulamaya koyulan iyileştirmelerin belirtilmesi amacıyla ziyareti izleyen 30 gün içinde takım başkanına yanıt verebilir. Bu yanıt elektronik ortamda verilmelidir. Eğer 30- gün yanıtı verilmeyecekse, bu durum kurum tarafından takım başkanına elektronik ortamda bildirilmelidir.
- **Taslak Rapor:** Her kurum ziyareti sonrasında, ziyaret takımları tarafından birincil bulguları ve akreditasyon önerilerini içeren bir taslak değerlendirme raporu hazırlanır ve 60 gün içinde Akreditasyon Üst Kurul Başkanlığına yazılı olarak teslim edilir. Bu taslağın değerlendirilen her program için ilgili program değerlendircisinin değerlendirmelerini içeren ayrı birer bölüm içermesi beklenir. Ziyaret edilen kurum tarafından çıkış bildirimine 30-gün yanıtı verilmesi durumunda; taslak raporlar üzerindeki düzeltmeler, kurum ziyareti sırasında toplanan ya da değerlendirme işlemlerinin başında kurum tarafından sağlanan bilgilerdeki hataları giderecek şekilde ilgili program değerlendircilerinin görüş ve önerileri de alınarak takım başkanı tarafından yapılır.
- **Kesin Rapor:** Akreditasyon Üst Kurul Başkanlığına yazılı olarak teslim edilen taslak raporlar, tutarlılık ve yazım kontrolleri yapıldıktan sonra Akreditasyon Üst Kurul üyelerinin onayına sunulur. Onaylanan raporlar, kurumlara gönderilecek kesin raporlardır.
- Ziyaret öncesi ve ziyaret sırasındaki çalışmalarınız süresince aldığınız notları ve doldurduğunuz formları ziyaret sonrasında makul bir süre boyunca saklayınız. Bunlar, Takım Başkanı veya Akreditasyon Üst Kurulu tarafından ziyaret sonrasında bir yıl içinde görüşlerinize tekrar başvurulması halinde, hafızanızı tazelemeye yardımcı olacaktır.